

La laïcité Seule construction institutionnelle Pour consolider l'identité québécoise.

Par Ferid Racim Chikhi

Colloque des IPSOs

02 juin 2018

*Lorsqu'une pierre glisse dans la chaussure et qu'elle fait mal,
On ôte la chaussure et on jette la pierre
Adage Algérien*

*La sociale démocratie n'est pas compatible
Avec le néolibéralisme*

**La laïcité, seule construction institutionnelle
Pour consolider l'identité québécoise.**

*Lorsqu'une pierre glisse dans la chaussure et qu'elle fait mal,
On ôte la chaussure et on jette la pierre
Adage Algérien*

Table des matières

Introduction	3
Un état des lieux des orientations du gouvernement libéral sur la laïcité.	4
Les libéraux ont-ils un discours laïc ?	4
Les effets des politiques du gouvernement libéral (depuis deux décennies) sur l'immigration (en général et Nord-Africaine en particulier)	5
Comment intéresser le citoyen au projet de société du Québec ?	6
Neutralité religieuse, Laïcité et État de droit.....	6
Quelle-s politique-s pour la laïcité faut-il développer pour les convergences citoyennes ?.....	7
Comment orienter les convergences citoyennes vers l'indépendance ?.....	8
Pour les immigrants	8
Pour les Québécois	9
Conclusion.....	9

La laïcité, seule construction institutionnelle Pour consolider l'identité québécoise.

*Lorsqu'une pierre glisse dans la chaussure et qu'elle fait mal,
On ôte la chaussure et on jette la pierre
Adage Algérien*

La sociale démocratie n'est pas compatible avec le néolibéralisme

Glossaire : Enjeux – Sans-issue - Amendement ou Remplacement des lois - Cadres de références : Personnalité - Identité - Image réfléchie et perçue – Préserver les caractéristiques ici et maintenant - Deuxième laboratoire - Racisme – Discrimination – Mépris – Communautarisme – Multiculturalisme – Citoyenneté – Second Collège... Discernement – Diversité – Idéologie – Religion – Politique – Projet de société.

Mesdames, Messieurs bonjour !

Merci ! **Marilyse Lapierre**, pour la présentation de mon portrait en bref. Présentation qui me convient sachant que n'étant pas un intellectuel je ne suis ni un écrivain et encore moins de livres. Cependant, je me situe dans le groupe des autodidactes, vous savez ces personnes qui ont toujours quelque chose à dire, qu'on aime bien écouter de temps en temps mais, une chose est certaine c'est qu'ils ne changeront pas le monde. Ce qui veut aussi dire soyez indulgent avec ce que je vais dire... surtout lorsque vous sentez que j'ai mis les pieds dans le plat.

Introduction

Mon exposé est ordonné autour de deux axes :

1. **Le premier** concerne quelques aspects des postures du gouvernement libéral envers la laïcité et la soi-disant politique d'inclusion pour le vivre ensemble sans la laïcité mais avec une neutralité religieuse qu'ils n'arrivent même pas à définir... Je parlerai aussi du multiculturalisme comme un des fondements de la discrimination et de la marginalisation de pans entiers de la société Québécoise.
2. **Le second** est un point de vue au sujet de quelques impacts des politiques libérales sur la citoyenneté Québécoise en général.

J'ajouterai des éléments d'une petite réflexion pour donner plus de place aux échanges et cela portera sur

- ✚ Les dérives de pans entiers de certaines élites de gauche.
- ✚ Les outils des convergences et l'intéressement citoyen au projet de société du Québec (comprenant aussi des immigrants qui viennent de très loin),

Bien entendu une petite conclusion résumera le tout, aussi bien sur les convergences citoyennes plurielles que sur le projet de société du Québec en devenir

Les huit valeurs du PLQ : Les libertés individuelles - Le développement économique - Identification au Québec - La justice sociale - Le respect de la société civile - L'appartenance canadienne - La vie politique à l'enseigne de la démocratie - L'équité intergénérationnelle

Un état des lieux des orientations du gouvernement libéral sur la laïcité.

Les libéraux ont-ils un discours laïc ?

Ma réponse est sans équivoque : “NON !” La seule vraie politique dans laquelle excellent les libéraux, qui se succèdent depuis deux décennies, **c’est celle qui amoindrit l’identité Québécoise** et au lieu de l’enrichir par les valeurs partagées de toutes les parties de la société, immigrants compris, ils ne font pas mieux que de la réduire, la parcelliser, la vulnérabiliser et la diaboliser.

Ces options, celles des gouvernements libéraux, constituent, ni plus ni moins qu’un suicide sociétal. Pour y faire face seule La sociale démocratie est l’organisation la plus pertinente. Cependant, elle n’est pas compatible avec le néolibéralisme.

Pour un grand nombre de mes compatriotes, et retenez que je ne parle pas en leur nom, mais pour presque tous ces immigrants, les gouvernements libéraux qu’ils soient ceux du provincial ou du fédéral n’ont aucune considération pour le vécu qu’avaient ces immigrants avant leur arrivée à Montréal. Pire encore ils ignorent ce que beaucoup ressentent depuis leur installation, en raison des vagues hésitations et des politiques de retournement autour de l’inclusion et du vivre ensemble et qui par les temps qui courent deviennent ni plus ni moins que des errements dont les conséquences les poussent en marge de la société d’accueil et ne les cherchent que pour les élections.

Traduit en clair ces procédés résultent en des perceptions : **Mépris - Arrogance - Paternalisme = Manque de Considération = Discrimination = Barrière entre citoyens – Ghettoisation.** Or, sur cette terre d’accueil par excellence, de grands pans d’immigrants sont invisibles mais productifs. Ils œuvrent selon les lois du Québec et ils les respectent en les considérant dans leur intégralité.

En général, ils ont quitté librement leur pays d’origine mais ils l’ont fait aussi sous la contrainte des totalitarismes et des injustices ainsi que les **guerres contre les civils menées par les islamistes. Le virus wahhabosalafigiste et autres associations, communément qualifié d’islamiste,** ont engendré la **précarité, la mal-vie** et bien d’autres fléaux tels que **le dénie identitaire et l’indigence culturelle,** etc.

En venant au Canada, ils avaient et ils ont encore un **rêve : trouver le monde idéal,** un monde où, entre autres, **“la laïcité régle” le vivre ensemble ; un monde où chacun à une chance de réussir dans le domaine d’activité qu’il a choisi.** Ils y trouvent un gouvernement qui n’en parle pas et n’agit pas pour penser à leur véritable inclusion. **Il ne partage pas ses politiques d’intégration mais il les impose. Quant à la laïcité il ne la met pas en œuvre avec leur assentiment.**

Ils trouvent aussi **ceux qui ont été complices de celles et ceux qui ont brisé les serments citoyens dans leurs pays d’origine et constatent qu’ici, au Québec, ils procèdent de la même manière.** Savez-vous pourquoi ?

Parce que, le gouvernement du Québec, semble réfléchir comme les islamistes. Pour lui et pour eux, la laïcité est un mécanisme qui libère le citoyen et un citoyen libéré, de ses

obligations particulièrement religieuses dans l'espace public est capable de raisonner et il peut devenir pragmatique, donc réaliste et efficace. Je veux dire par-là intelligent au point de s'ériger contre les politiques libérales.

Ce n'est pas peu dire, n'est-ce pas ? Alors, comment faire pour comprendre les objectifs des libéraux en matière de cohésion sociale ? Et bien, il faut déconstruire toutes leurs démarches. Une simple lecture segmentée de leurs discours en matière de laïcité nous montre qu'ils évacuent de sa terminologie toutes les idées, les valeurs, les principes qui la traduisent.

Malheureusement, il existe dans leur périphérie immédiate des intellectuels, soi-disant de gauche, qui de leurs tours d'ivoires, regardent avec une lorgnette les mouvements sociaux et le comble c'est qu'ils sont convaincus qu'ils ont tout vu, tout compris et osent y ajouter leur grain de sel... alors que c'est déjà trop salé pour les citoyens et les groupes auxquels ils appartiennent.

La raison, elle aussi, est simple, **ils ne savent pas ce que cela veut dire**, et s'ils savent ce que cela veut dire, **ils évitent d'en parler parce que c'est contraire à leurs pratiques de tout faire pour garder le pouvoir entre leurs mains.**

Si nous mettons de côté les quelques lignes directrices du programme de Georges-Émile Lapalme, qu'a fait le parti libéral, non pas depuis 14 ans, mais depuis 150 ans ?

Les effets des politiques du gouvernement libéral (depuis deux décennies) sur l'immigration (en général et Nord-Africaine en particulier)

En termes succincts, les indépendantistes sincères se retrouvent dans une impasse entre deux groupes, l'un hermétique et l'autre perméable. Ils pourraient être convergents mais dans le quotidien ils restent parallèles. Sachant que le premier veut faire du second son tremplin.

Celui qui se dit être plus à gauche que l'autre a pris l'habitude, le jour, d'invectiver une opposition, pas forcément celle au pouvoir, et le soir il couche avec elle. Souvent, il se fait violer par le WahhaboSalafisme - excusez du peu - et le plus absurde il s'érige en donneur de leçons démocratiques

Pourtant, tous savent que seule la laïcité classique qui prône une totale indépendance de l'État face aux religions est en mesure d'empêcher et d'éviter ces violences contre les citoyens, tous égaux devant les lois.

Le triptyque d'Henri Pena-Ruiz est assez illustratif de cet état de fait :'

Liberté de conscience - Égalité de droits - Universalisme.

"La puissance publique devant nous unir ne peut le faire que si elle promeut ce qui est commun à tous. La religion et encore plus une religion qui s'y nourrit, n'étant pas commune à tous, elle ne peut donc pas bénéficier d'un traitement de faveur. C'est une égalité de droits dont il est question et non d'une inégalité au bénéfice des uns contre les droits des autres. "

Récemment au colloque organisé par le MLQ, j'ai entendu le représentant de **QS**, citant **Aristide Briand**, souligner et insister sur le fait que la laïcité doit être inclusive pour ne pas perdre toutes femmes qui portent le hijab et tous ceux qui ont une identité qui ne nous convient pas. Selon, cet homme politique, c'est ça la démocratie. Or, cet humaniste laïque, que fut Aristide Briand, était connu de ses pairs socialistes de l'époque comme étant un radical de la laïcité... Je me suis permis d'inviter M Kadir à refaire sa lecture de la participation d'Aristide Briand à la séparation de l'État du Religieux.

Comment intéresser le citoyen au projet de société du Québec ?

Neutralité religieuse, Laïcité et État de droit.

Tout projet de société doit être structuré autour du citoyen sans quoi sa vulnérabilité ne pourra pas assurer sa pérennité. Et pour ce faire il faut à tout prix comprendre que :

- ✚ **La neutralité religieuse ne peut être accommodante** pour toutes et tous en raison de la fragilité des lois et la possibilité de les amender, en tout temps et du poids du groupe le plus dense sur ces lois, leur application et les attitudes de celles et ceux qui exigent des accommodements et de celles et ceux qui les appliquent.
- ✚ **La laïcité est le seul dispositif, le seul mécanisme, la seule construction institutionnelle** qui aide à la conjugaison positive des convergences citoyennes.
- ✚ **L'État doit prendre clairement position en faveur des valeurs fondamentales du Québec**, et les prioriser.
- ✚ **L'État ne doit pas inciter la fragilisation des assises démocratiques du Québec**, que tant de générations - y compris libérales - ont contribué à bâtir et se prononcer seulement pour la neutralité religieuse.

À ce stade de la réflexion que dire du leitmotiv des libéraux qui nous rabâchent sans cesse qu'ils ne sont pas pour brimer les libertés des islamistes ? Mais, qui n'est pas d'accord avec les libertés, plus de libertés et encore, toutes les libertés ? Cependant, dans toute société progressiste, dans toute société moderne, les libertés sont encadrées par des actes législatifs (ordonnances, décrets, décisions et autres arrêtés) qui régulent leur application et sont par conséquent respectés par toutes et par tous.

Or, au Canada (1982) comme au Québec (1975), il y a de cela plus de trois décennies, les chartes des droits et libertés ont été adoptées. C'était au cours du siècle dernier. Nous sommes au 21^{ème} et bien des choses ont changé. La société Québécoise a changé par l'apport d'un plus grand nombre d'immigrants mais elle a aussi changé par la consolidation de valeurs sociales, culturelles, identitaires et même industrielles qui en raison de leur soi-disant pérennité, n'ont pas toutes été institutionnalisées.

Il est temps de le faire en commençant par l'adoption d'une charte de la laïcité, parce qu'avec la mondialisation pour les uns la globalisation pour les autres... Les murs sont tombés mais d'autres sont construits... et le multiculturalisme est l'idéologie qui construit le plus grand mur entre les communautés et notamment celles qui sont immigrantes.

L'impact, de l'apport de cette immigration, de bien des origines, malmène les pivots sociétaux sur lesquelles elles ont été réfléchies et mises en œuvre. Il y a de cela quelques

années, j'ai posé la question suivante aux élus de l'assemblée nationale : **ces chartes seraient – des droits et des libertés – sont-elles aussi immuables que le Coran mis de l'avant par les Wahhabites de tous bords ?**

Si c'est **NON !** Il faut rapidement agir parce que le monde sans frontières, la globalisation ont battu en brèche toutes les lois des pays occidentaux et la fin n'est pas pour demain.

Si au contraire, elles ont été adoptées pour aider l'intégration de tous les citoyens, particulièrement les nouveaux, **elles peuvent et doivent être adaptées aux nouveaux besoins, non pas du vivre ensemble mais, du vivre ensemble et en bonne intelligence.**

Ce que je viens de dire est réfléchi. Je pose la question suivante aux libéraux et à ceux qui jouent dans leur ombre : ***Je suis autant que vous, si ce n'est plus que vous, acquis aux libertés individuelles, d'autant plus que ces libertés sont aujourd'hui les miennes... Pourquoi, êtes-vous contre celles et ceux qui veulent les défendre contre les risques, les dangers, les incertitudes et les menaces qui pèsent sur elles, en raison d'une idéologie, non pas d'une religion, d'une idéologie criminelle, démocratocide et liberticide qui s'inspire d'une partie de texte qui n'a plus sa raison d'être ?***

Des intellectuels de gauche prétendent détenir les clés des analyses inclusives pour considérer les islamistes comme parties prenantes de la société, pourtant, l'idéologie Wahhabosalafiste, s'impose de plus en plus au détriment de la liberté de conscience, de la liberté de pensée et de la liberté d'expression.

Les politiques canadiens et québécois ne voient pas du tout qu'il est question de pensée unique et de nivellement par le bas et n'osent pas aborder frontalement la problématique. C'est pour cela qu'il est grand temps que ces influences, soi-disant éducatives et académiques, idéologiques et politiques, soient bannies de l'espace public et institutionnel du Québec et que soient révoqués tous les accommodements religieux ou à caractère religieux.

Quelles politiques pour la laïcité faut-il développer pour les convergences citoyennes ?

Autrement dit : Comment la laïcité aiderait les convergences à se réaliser ?

Pour bien des immigrants **trois préoccupations capitales** les heurtent à leur arrivée au Québec. Ils pensent les avoir laissés derrière eux dans leurs pays d'origine mais

A) **Ils sont interpellés par la place du religieux dans une société qui se dit déconfessionnalisée** ainsi que ses institutions publiques et mieux encore son espace public.

B) Ils trouvent un gouvernement libéral qui entretient **une confusion entre religion et idéologie et pour ce qui concerne directement ceux qui viennent d'Afrique du Nord entre Islam et Islamisme**, alors même qu'en Arabie Saoudite l'Islamisme est l'objet d'une déconstruction en règle et palpable mais certes pas encore suffisante.

C) Ils anticipent les problématiques qui en découlent et qui ont pour **nom l'expansion des pratiques idéologiques sous le couvert de la religion et leur corolaire la radicalisation**. Ils anticipent d'ores et déjà les séquelles qui secoueront la société.

Ils trouvent absolument nécessaire et pas forcément suffisant de sortir de ces arrangements malsains. La société toute entière doit s'objecter, réfuter, contester, dissoudre ce qui ne s'accommode pas des valeurs du Québec et il faut faire converger les forces indépendantistes vers la même direction.

Il est vrai que j'y réfléchis depuis fort longtemps et je sais, selon ma capacité de lecture de la scène sociopolitique du Québec, **qu'il y a plusieurs briques qui manquent à l'édifice de la convergence. C'est pour cela que depuis longtemps je parle non pas d'une seule convergence mais de plusieurs convergences. Par conséquent, quelle est la solution sur le plan pratique ?**

À mon avis, ce qu'il faut au départ c'est faire œuvre de pédagogie politique. En temps normal, la conscientisation des citoyennes et des citoyens est du ressort des institutions académiques et parfois des organisations politiques. Mais nous observons, nous constatons, nous voyons qu'elles sont défailtantes.

C'est pour cela que j'insiste pour dire qu'il y a tout **un chantier de pédagogie politique** à initier en direction du citoyen et de toute la société civile et il me semble qu'il échoit à tous les intellectuels honnêtes et engagés dans la construction de l'avenir du Québec des prochaines décennies.

Ce qu'il faut ce n'est pas la convergence des partis mais celle des citoyens. La convergence citoyenne est la seule issue pour consolider le Québec en tant que Nation, pour doter cette Nation d'un véritable État souverain et pour convenir en commun de l'indépendance du pays.

Comment orienter les convergences citoyennes vers l'indépendance ?

Pour les immigrants

Cela consistera, **en premier**, à lancer des actions **d'affranchissement et/ou de désaliénation, d'abord** des politiques qui dans leurs pays d'origine ont été et sont encore liberticides. Il faudra ensuite concevoir pour eux une définition, une explication et une sensibilisation de ce qu'est le Québec, **les sources de la motivation indépendantiste et son apport à la société**.

Il faudra expliquer en quoi consiste la rupture, le schisme ou la scission (y compris entre le RoC et le Québec) que chacun doit faire pour commencer une vraie nouvelle vie au Québec débarrasser des traumas subi ailleurs.

Il faut expliquer comment le Québec, sa société, ses citoyens ont évolué, comment ils ont modernisé la province, le pays et comment se fera le nouveau lien avec cette population qui vient d'ailleurs (eux, les immigrants).

Que ces / ses lois ne peuvent être changées, modifiées ou remplacées par d'autres importées d'ailleurs. Notamment, celles qui sont en totale contradiction avec la liberté des individus, avec le partage équitable et égalitaire, avec l'effort constant et sans discrimination de ses réalisateurs Elles le peuvent mais par le consensus et l'urne.

Le second consistera à valoriser leur intégration en évitant **le piège du second collège et même du troisième** que développe le multiculturalisme et qui privilégie la ghettoïsation et l'ostracisation des communautés.

Pour les Québécois

L'autre orientation se subdivise elle aussi en deux lignes convergentes et concerne les Québécois. Eux aussi, ont besoin d'aller de l'avant dans une désaliénation profonde. Bien entendu c'est selon ma perception et ma compréhension des prises de positions des élites.

Le Québécois a besoin de faire une introspection pour renforcer son identité - celle-ci ne doit pas se limiter à la seule préservation de la langue française - mais aussi mieux valider les valeurs que reconnaissent les autres et ainsi les mettre en évidence. J'ai vu sur le site des IPSO que cela est pris en considération, mais à mon avis c'est très insuffisant.

Le Québécois doit s'émanciper et se libérer de ses chaînes pour aller vers l'autre, l'accepter et le séduire pour en faire un des siens.

Conclusion

Quel est le projet de société présenté aux nouveaux arrivants ?

Si le projet de société du Québec existe, alors, qu'il soit mis à la disposition du citoyen d'où qu'il vienne.

S'il n'existe pas il faudra l'inventer, le concevoir, l'écrire, le publiciser. Beaucoup, me diront, le PQ l'a proposé il y a de cela trois semaines. D'accord. Mais qui en connaît le contenu mis à part les militants ?

S'il existe, il doit être rendu disponible pour que toutes et tous le lisent, le comprennent et se l'approprient.

Il faudra l'expliquer à tous les nouveaux arrivants. Pour les nouveaux arrivants que ce soit au Canada ou au Québec, ce projet est inexistant. Sans quoi, ils en feraient leur guide d'intégration. À leur arrivée, ils sont lâchés dans la nature "**Montréalaise**" et confrontés, non pas à deux solitudes avec la possibilité d'intégrer l'une ou l'autre.

Néanmoins, ils se positionnent entre le marteau et l'enclume, l'identité et la culture anglophone, les francophones et les leurs, ou encore pour un grand nombre livré à eux-mêmes dans un espace inachevé que même les Québécois et les Canadiens ne maîtrisent pas entièrement.

Pour éviter leur déperdition, il faut une véritable rupture avec les pratiques anciennes et se placer dans une perspective de mobilisation, de rassemblement et d'une réelle volonté d'aller vers une véritable autodétermination et donc celle d'une vraie indépendance.

L'autodétermination des individus précède celle du pays et anticipe l'indépendance.

Les options d'accorder encore du crédit au gouvernement libéral constituent un vrai non-sens... **Les Québécois seraient-ils à ce point insensibles pour ne pas ressentir le mal qu'ils se font ?**

Ferid Chikhi
02 juin 2018

**L'indépendance d'un pays ne se construit pas sur
Les convergences partisanses mais sur les convergences citoyennes !!**

**Toutes complaisance à l'endroit du Wahhabosalafisme est
Un chèque en blanc pour implanter la pensée unique !!**

**Le multiculturalisme ce sont des frontières entre es communautés.
La laïcité ce sont des ponts pour l'inclusion de tous**

C'est après bien des réflexions, des discussions, des échanges entre des militants aguerris de la lutte anti islamiste et d'ers moins jeunes qu'**AQNAL** a été créée. La réflexion a notamment porté sur l'organisation et son fonctionnement, sa mission et ses objectifs...

Le résultat a été que dans une première étape mieux valait la constituer comme une alliance entre plusieurs personnes et mêmes associations œuvrant pour la laïcité et ouverte à tous les Nord-Africains vivant au Québec.

Celles et ceux qui veulent s'associer, non pas à notre organisation, mais à ses idées peuvent le faire par une adhésion et / ou par l'expression de leur sympathie pour notre discours.